



**ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາຄະນິດສາດໃນສະຖານ
ການສຶກສາໃນ ສປປ ລາວ**

ບຸດສາຄອນ ຈັນງາຄຳ, ສີຖານ ສຸຂະວົງ, ສຸນທັນ ແກ້ວວິໄລສັກ, ຄຳພິ ວໍລະຈິດ, ແວວຕາ ພິມມະຄຳ
ຄະນະສຶກສາສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ, ອີເມວ: phout23423425@gmail.com

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ ວັນທີສົ່ງ 25/8/2023

ວັນທີປັບປຸງຄັ້ງທີ 25/5/2024

ວັນທີຕອບຮັບ 15/12/2024

ບົດຄັດຫຍໍ້

ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ເພື່ອສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍສະເພາະແມ່ນປັດໄຈທີ່ເປັນສິ່ງກົດຂວາງຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ພ້ອມກັບສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ເມື່ອຈຳແນກຕາມເພດ, ປະເພດຂອງນັກສຶກສາ (ໃນແຜນ ແລະ ນອກແຜນ), ອາຍຸ ແລະ ຂັ້ນຮຽນ ຕາມ 3 ປັດໄຈຫຼັກຄື: ຜູ້ຮຽນ (ນັກສຶກສາ), ປັດໄຈພາຍໃນ (ສະຖານສຶກສາ) ແລະ ປັດໄຈພາຍນອກ. ກຸ່ມເປົ້າໝາຍໃນການຄົ້ນຄວ້າແມ່ນນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ຕັ້ງແຕ່ປີທີ 1-4 ໃນສະຖານການສຶກສາໃນ ສປປ ລາວ ເຊິ່ງມີຈຳນວນທັງໝົດ 124 ຄົນ ເປັນຍິງ 81 ຄົນ ແລະ ຊາຍ 43 ຄົນ. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນແບບສອບຖາມມາດຕາສ່ວນປະເມີນຄ່າຕາມ 5 ລະດັບ ໂດຍມີການຫາຄ່າຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຂອງແບບສອບຖາມ. ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການຄົ້ນຄວ້າແມ່ນການຫາຄ່າຄວາມຖີ່ (Frequency), ຄ່າສ່ວນຮ້ອຍ (Percentage). ຄ່າສະເລ່ຍ (Mean), ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (Standard Deviation) ແລະ ມີການທົດສອບຄ່າ T-test ແລະ F-Test ໂດຍໃຊ້ໂປຣແກຣມຄອມພິວເຕີສຳເລັດຮູບ. ສຳລັບຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກແບບສອບຖາມປາຍເປີດ ຄະນະຄົ້ນຄວ້າໄດ້ສະຫຼຸບ ແລະ ສັງລວມ ແລ້ວຜັນລະນາໂດຍການຂຽນເປັນແບບລຽງຄວາມ.

ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຂອງນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາໃນ ສປປ ລາວພົບວ່າ ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍລວມ ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກປັດໄຈຕ່າງໆໃນລະດັບຫຼາຍ. ເມື່ອພິ

ຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານ ພົບວ່າປັດໄຈພາຍນອກ ແລະ ປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ, ປັດໄຈພາຍໃນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໜ້ອຍກວ່າໝູ່ເຊິ່ງສົ່ງຜົນໃນລະດັບປານກາງ. ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມເພດ ເພດຕ່າງກັນບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມອາຍຸ ອາຍຸຕ່າງບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມປະເພດນັກສຶກສາ ປະເພດນັກສຶກສາຕ່າງກັນຈະສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມຂັ້ນຮຽນ ຂັ້ນຮຽນຕ່າງກັນບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາພົບວ່າ ປັດໄຈດ້ານຜູ້ຮຽນຄ່າສະຖິຕິ $T = 0.858$ ແລະ $Sig. = 0.000$, ປັດໄຈພາຍໃນຄ່າສະຖິຕິ $T = 0.840$ ແລະ $Sig. = 0.000$ ແລະ ປັດໄຈພາຍນອກ ຄ່າສະຖິຕິ $T = 0.317$ ແລະ $Sig. = 0.00$ ເຊິ່ງນ້ອຍກວ່າ $\alpha (0.05)$ ທຸກດ້ານ. ສະນັ້ນ ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຖືວ່າສອດຄ່ອງກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້. ໝາຍຄວາມວ່າປັດໄຈແຕ່ລະປັດໄຈສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05.

ຄຳສັບສຳຄັນ: ຜົນການຮຽນ, ປັດໄຈດ້ານຂໍ້ມູນທົ່ວໄປ, ປັດໄຈດ້ານຜູ້ຮຽນ, ປັດໄຈພາຍໃນ, ປັດໄຈພາຍນອກ

The factors affecting learning Mathematics of Student-teachers in Teacher Education Institution, Lao PDR

Phoutsakhone CHANNGAKHAM, Sithane SOUKHAVONG, Sounthan KEOVILAYSACK, Khamphy VORACHITH, Veota PHOMMAKHAM

Corresponding Author: Phoutsakhone CHANNGAKHAM,

Faculty of Education, National University of Laos,

Email: phout23423425@gmail.com

Abstract

The objectives of this research are to investigate the factors affecting learning Mathematics of Student-teachers in Teacher Education Institutions, Lao PDR, especially the factors that challenge the students' learning outcomes and to examine the factors affecting students' learning outcomes classified in terms of gender, category of students (quota and non-quota), age and year of students followed by three main factors such as students, internal factors and external factors. The target group of this research was the 1st-4th year student-teachers in Teacher Education Institutions, in total 124 participants, 81 females and 43 males. The instrument used in this research was the questionnaire with a five-point rating scale with the reliability of questionnaire. The data were analyzed using the ready-made statistic program to find out frequency, percentage, mean, standard deviation, T-test and F-test and sequential explanatory analysis.

The research results of the factors affecting learning Mathematics of Student-teachers in Teacher Education Institutions, Lao PDR are as follow:

The results of the factors affecting learning Mathematics of Student-teachers in Teacher Education Institutions, Lao PDR found that students' learning outcomes were affected by various factors were high in general. When considering each aspect, it was found that the external factors and students' factors had an effect on students' learning outcomes at a high level. The internal factors affect the students' learning outcomes which were at a moderate level.

The results of the factors affecting students' learning outcomes classified in terms of gender, the differences in gender showed no effect on students' learning outcomes at a statistical significance level of 0.05.

The results of the factors affecting students' learning outcomes classified in terms of age, the differences in age showed no effect on students' learning outcomes at a statistical significance level of 0.05.

The results of the factors affecting students' learning outcomes classified in terms of the category

of students, the differences in the category of students showed the effect on students' learning outcomes at a statistical significance level of 0.05.

The results of the factors affecting students' learning outcomes classified in terms of year of students, the differences in the year of students showed no effect on students' learning outcomes at a statistical significance level of 0.05.

The results of the factors affecting students' learning outcomes found that students' factors aspects were $T = 0.858$ and $Sig. = 0.000$, followed by internal factors were $T = 0.840$ and $Sig. = 0.000$, and external factors were $T = 0.317$ and $Sig. = 0.00$ which was a lower than $\alpha (0.05)$. Therefore, it was consistent with the set hypothesis, which means that each factor had an effect on the students' learning outcomes at a statistical significance level of 0.05.

Keywords: Learning outcomes, Personal information factors, Students' factors, Internal factors, External factors.

ພາກສະເໜີ

ຄູ່ແມ່ນໜຶ່ງໃນບຸກຄະລາກອນທີ່ມີຄວາມສໍາຄັນຕໍ່ການພັດທະນາ ເນື່ອງຈາກຄູເປັນຜູ້ຊ່ວຍໃນການສ້າງຊັບພະຍາກອນມະນຸດໃຫ້ມີຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດ ຜ່ານການສິດສອນ, ການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈ, ການສຶກສາອົບຮົມ, ການຊຸກຍູ້ສິ່ງເສີມ ແລະ ການຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ຮຽນດ້ວຍຫຼາຍຮູບການ ເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາກາຍເປັນບຸກຄະລາກອນທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ພ້ອມທີ່ຈະປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການສ້າງສາພັດທະນາປະເທດຊາດ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2019; ສະພາແຫ່ງຊາດ, 2015). ເມື່ອເຫັນໄດ້ເຖິງຄວາມສໍາຄັນຂອງອາຊີບຄູ, ໃນ ສປປ ລາວ, ລັດຖະບານໂດຍສະເພາະກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ໄດ້ຖືເອົາວຽກງານການສ້າງ ແລະ ພັດທະນາຄູເປັນໜຶ່ງໃນບຸລິມະສິດຫຼັກໃນຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ໄດ້ຖືກລະບຸໄວ້ໃນເອກະສານສໍາຄັນຕ່າງໆ ເຊັ່ນ: ແຜນຍຸດທະສາດການພັດທະນາຄູ ແລະ ບຸກຄະລາກອນ (ກົມຈັດຕັ້ງ ແລະ ພະນັກງານ, 2020). ເມື່ອເວົ້າສະເພາະຄູຄະນິດສາດໃນປະຈຸບັນພັກ-ລັດ ກໍ່ຄືກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ໄດ້ແນມເຫັນຄວາມຈໍາເປັນທີ່ຈະຕ້ອງປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາ ຄູຄະນິດສາດ ໂດຍ ເອົາໃສ່ເຝິກຝົນ ຫຼໍ່ຫຼອມ ດັ່ງແຕ່ລິມະດົນການເປັນນັກສຶກສາຄູ ເປັນຕົ້ນໄປໃຫ້ໄດ້ຮັບການສຶກ

ສາ ທີ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ສອດຄ້ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງສັງຄົມ ເພື່ອຍົກລະດັບຄຸນນະພາບການສຶກສາກໍ່ຄືການຮຽນ-ການສອນ ຄະນິດສາດທີ່ມີຜົນການຮຽນຕໍ່າໃຫ້ປັບປຸງ ແລະ ດີຂຶ້ນເທື່ອລະ ກ້າວ ແລະ ເປັນກຳລັງແຮງໃນການສ້າງສາພັດທະນາປະເທດ ຊາດໃນຂັ້ນຕໍ່ໄປ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2020).

ປັດຈຸບັນ ສັງຄົມໂລກພົບກັບຄວາມປ່ຽນແປງ ແລະ ຄວາມ ຈະເລີນກ້າວໜ້າທາງດ້ານເສດຖະກິດ, ການເມືອງ, ສັງຄົມ, ວັດທະນະທຳ ແລະ ເທັກໂນໂລຊີຢ່າງວ່ອງໄວ ເຊິ່ງສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ສົ່ງ ຜົນກະທົບເຖິງວິຖີຊີວິດຂອງທຸກຄົນໃນສັງຄົມ ດັ່ງນັ້ນ, ເພື່ອ ໃຫ້ຮູ້ທັນເຖິງກະແສການປ່ຽນແປງຂອງສັງຄົມໂລກ ທຸກຄົນຈຶ່ງ ຕ້ອງພັດທະນາແຫຼ່ງຄວາມຮູ້ໃນດ້ານຕ່າງໆລວມເຖິງທັກສະ ພື້ນຖານທີ່ຈຳເປັນຕໍ່ການດຳລົງຊີວິດ ໂດຍມີການສຶກສາເປັນ ປັດໄຈທີ່ສຳຄັນຕໍ່ການພັດທະນາຄົນໃຫ້ມີຄຸນນະພາບຈາກແນວ ຄິດຂອງການສຶກສາໃນສະຕະວັດທີ 21 (Robinson,ken, 2018) ໂດຍເນັ້ນແຫຼ່ງຄວາມຮູ້ ແລະ ທັກສະເພາະດ້ານເຊິ່ງໜຶ່ງ ໃນແຫຼ່ງຄວາມຮູ້ ຫຼື ທັກສະທີ່ສຳຄັນ ແລະ ມີບົດບາດຕໍ່ການ ສຶກສາຄື: ຄະນິດສາດ ເນື່ອງຈາກຄະນິດສາດມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ ການພັດທະນາຄວາມຄິດຂອງມະນຸດ ເຮັດໃຫ້ມະນຸດມີຄວາມ ສ້າງສັນ, ຄິດຢ່າງມີລະບົບມີແບບແຜນ, ສາມາດວິເຄາະບັນຫາ ຫຼື ສະຖານະການໄດ້ຢ່າງຖີ່ຖ້ວນ, ຮອບຄອບ, ຊ່ວຍໃຫ້ຄາດ ການວາງແຜນຕັດສິນໃຈ, ແກ້ບັນຫາໄດ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງເໝາະສົມ (ກະຊວງສຶກສາທິການແລະກິລາ, 2016) ຄະນິດສາດມີຄວາມ ສຳຄັນຕໍ່ການນຳໄປໃຊ້ໃນຊີວິດປະຈຳວັນ ແລະ ອາຊີບການງານ ຕ່າງໆ ນອກຈາກນີ້ຄະນິດສາດຍັງເປັນພື້ນຖານຄວາມຈະເລີນ ກ້າວໜ້າຂອງສາດອື່ນໆອີກຫຼາຍ ຈາກເຫດຜົນຂ້າງເທິງຄວາມຮູ້ ທາງດ້ານຄະນິດສາດຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ທຸກຄົນໃນການ ພັດທະນາຄວາມສາມາດທາງດ້ານການຄິດວິເຄາະໂດຍສະເພາະ ສະຖາບັນການສຶກສາ ເຊິ່ງເປັນຄັງສະໜອງຂອງປະເທດໃນການ ຜະລິດນັກສຶກສາທີ່ມີຄຸນນະພາບເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມ ຕ້ອງການຂອງສັງຄົມ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2020).

ເຖິງວ່າວິຊາຄະນິດສາດຈະມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ການໃຊ້ຊີວິດ ແລະ ການປະກອບອາຊີບຫຼາກຫຼາຍສຳໃດ ແຕ່ຍັງມີນັກສຶກສາ ຈຳນວນຫຼາຍທີ່ບໍ່ມັກຮຽນວິຊາຄະນິດສາດ, ມີຄວາມຄິດເຄັ່ງ ຄຽດ, ຄວາມເປື້ອນ, ຄວາມບໍ່ສະບາຍໃຈ ແລະ ຄວາມວິຕົກ ກັງວົນທີ່ເກີດຈາກການຮຽນຄະນິດສາດ ຈົນເຮັດໃຫ້ເກີດ ຄວາມຮູ້ສຶກທີ່, ບໍ່ປະສົບຄວາມສຳເລັດ ແລະ ຂາດແຮງຈູງໃຈ ໃນການຮຽນວິຊາຄະນິດສາດ ເກີດເຈຕະຍະຕິທາງລົບຕໍ່ວິຊາ ຄະນິດສາດ ແລະ ໃນບາງຄົນອາດເປັນໂລກຢ້ານຄະນິດສາດ (Mathephobia) ໄດ້ ເຊິ່ງບັນຫາຕ່າງໆເຫຼົ່ານີ້ອາດມີສາເຫດມາ

ຈາກຫຼາກຫຼາຍປັດໄຈເຊັ່ນ: ເນື້ອໃນບົດຮຽນໃນວິຊາ, ຄອບ ຄົວ, ອາຈານຜູ້ສອນ, ຕົວຜູ້ຮຽນເອງ (Megan R, 2004) ເປັນ ຕົ້ນ ຖ້າບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ບໍ່ໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂຢ່າງຖືກຕ້ອງ ແລະ ທັນເວລາອາດເຮັດໃຫ້ຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນວິຊາຄະນິດສາດ ບໍ່ຜ່ານມາດຕະຖານກໍ່ໃຫ້ເກີດບັນຫາໄລຍະຍາວໃນການຮຽນ ວິຊາຄະນິດສາດ ແລະ ອາດສົ່ງຜົນລຸກລາມໄປຍັງການຮຽນວິຊາ ອື່ນໆອີກດ້ວຍ.

ທາງຜູ້ວິໄຈໃນຖານະທີ່ເປັນອາຈານຜູ້ສອນວິຊາຄະນິດສາດ ໄດ້ຄຳນຶງເຖິງຄວາມສຳຄັນ ແລະ ບັນຫາດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງ ເທິງຈຶ່ງສົນໃຈໃນການສຶກສາເຖິງປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຮຽນ ວິຊາຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາຄູຄະນິດສາດໃນສະຖານການ ສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ ໃນດ້ານຜູ້ຮຽນ, ດ້ານປັດໄຈພາຍໃນ ແລະ ດ້ານຜູ້ຮຽນ ເພື່ອນຳຂໍ້ມູນ ແລະ ຜົນການສຶກສາທີ່ໄດ້ມາ ໃຊ້ໃນການພັດທະນາປັບປຸງແຜນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາຄະນິດສາດໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ເໝາະສົມກັບນັກສຶກ ສາໃນຂັ້ນຕໍ່ໄປ.

ຈຸດປະສົງ

- ເພື່ອສຶກສາລະດັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດ ຂອງນັກສຶກສາຄູຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ.
- ເພື່ອສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງ ນັກສຶກສາຄູຄະນິດສາດ ໂດຍຈຳແນກຕາມຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງ ນັກສຶກສາ, ປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນ, ປັດໄຈພາຍໃນ ແລະ ປັດ ໄຈພາຍນອກ.

ສົມມຸດຕິຖານ

- ເພດ, ອາຍຸ, ປະເພດນັກສຶກສາ ແລະ ຂັ້ນຮຽນທີ່ຕ່າງ ກັນສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາຄູ ຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ.
- ປັດໄຈດ້ານຜູ້ຮຽນ, ປັດໄຈພາຍໃນ ແລະ ປັດໄຈພາຍ ນອກສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາຄູ ຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ.

ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງຢາກສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນ ກະທົບຕໍ່ຜົນການຮຽນຂອງ ນັກສຶກສາຄູຄະນິດສາດ ໃນ ສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍສະເພາະແມ່ນປັດໄຈ ທີ່ເປັນສິ່ງກົດຂວາງຜົນການຮຽນຂອງພວກເຂົາ ພ້ອມທັງ ປຽບທຽບຄວາມຄິດເຫັນຂອງນັກສຶກສາຈຳແນກຕາມເພດ, ປະເພດນັກສຶກສາ (ໃນແຜນ ແລະ ນອກແຜນ), ອາຍຸ ແລະ ຂັ້ນ ຮຽນ. ການຄົ້ນຄວ້ານີ້ແມ່ນໄດ້ເນັ້ນພຽງແຕ່ຂໍ້ມູນທີ່ມາຈາກ ແນວຄວາມຄິດຂອງນັກສຶກສາ ເພື່ອເຫັນພາບໂດຍລວມກ່ຽວ ກັບປັດໄຈຕ່າງໆທີ່ມີຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ, ສະນັ້ນ

ທີມຄົ້ນຄວ້າຈົ່ງເລືອກດຳເນີນການຄົ້ນຄວ້າໂດຍເນັ້ນການເກັບກຳຂໍ້ມູນທາງດ້ານປະລິມານໂດຍນຳໃຊ້ແບບສອບຖາມໂດຍສອບຖາມຂໍ້ມູນທົ່ວໄປ, ຂໍ້ມູນທີ່ວັດຕາມມາດຕາສ່ວນປະເມີນຄ່າ 5 ລະດັບ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະນຳຈາກຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ.

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ໃຊ້ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ ໃນສຶກສາສາ 2022-2023 ຈຳນວນ 124 ຄົນ.

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນຈາກແບບສອບຖາມໂດຍໃຊ້ໂປຣແກຣມຄອມພິວເຕີສຳເລັດຮູບ ແລະ ແຍກການວິເຄາະຂໍ້ມູນຕາມລັກສະນະຂອງແບບສອບຖາມ. ການວິເຄາະກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນກຸ່ມເພດ, ອາຍຸ, ປະເພດນັກສຶກສາ (ໃນແຜນ ແລະ ນອກແຜນ), ຂັ້ນຮຽນ ແມ່ນຄິດໄລ່ຫາຄ່າຄວາມຖີ່ (Frequency) ແລະ ສ່ວນຮ້ອຍ (Percentage). ຄຳຖາມທີ່ກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູຕາມ 3 ປັດໄຈຫຼັກຄື: ຜູ້ຮຽນ (ນັກສຶກສາ), ປັດໄຈພາຍໃນ (ສະຖານສຶກສາ) ແລະ ປັດໄຈພາຍນອກ ໂດຍໃຊ້ເກນການໃຫ້ຄະແນນເປັນແບບມາດຕາສ່ວນປະມານຄ່າ (Rating Scale) ແມ່ນຄິດໄລ່ຫາຄ່າສະເລ່ຍ (Mean), ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (Standard Deviation), T-test ແລະ F-Test.

ຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຂອງນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍລວມ ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກປັດໄຈຕ່າງໆໃນລະດັບຫຼາຍ. ເມື່ອພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານ ພົບວ່າປັດໄຈພາຍນອກ ແລະ ປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບຫຼາຍ, ປັດໄຈພາຍໃນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໜ້ອຍກວ່າໝູ່ເຊິ່ງສົ່ງຜົນໃນລະດັບປານກາງ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍດ້ານເອົາສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ດັ່ງນີ້:

1. ປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນ

ໂດຍລວມພົບວ່າປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໃນລະດັບໜ້ອຍ. ເມື່ອພິຈາລະນາແຕ່ລະຂໍ້ ຄວາມສົນໃຈ ແລະ ມີຄວາມມັກຮັກໃນການຮຽນຄະນິດສາດ ເປັນຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງທີ່ສຸດ ຮອງລົງມາແມ່ນມີຄວາມຖະໜັດ ແລະ ເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຄະນິດສາດໄດ້ໄວ ເຊິ່ງມີຄວາມໝາຍວ່າສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ. ເຖິງ

ຢ່າງໃດກໍຕາມ ການມີສຸຂະພາບກາຍທີ່ດີ ແລະ ມີຄວາມພ້ອມໃນການຮຽນຄະນິດສາດ ເປັນຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າທີ່ສຸດໃນປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນ ເຊິ່ງໝາຍຄວາມວ່າສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບປານກາງ.

2. ປັດໄຈພາຍໃນ

ໂດຍລວມ ເຫັນວ່າປັດໄຈພາຍໃນຂອງສະຖານການສຶກສາສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບການຮຽນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ. ເມື່ອພິຈາລະນາລາຍລະອຽດລົງຕື່ມ ເຫັນວ່າປັດໄຈ ພາຍໃນສະຖານການສຶກສາພົບວ່າ:

- ດ້ານຄຸສອນ ພົບວ່າໂດຍລວມຄຸສອນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບປານກາງ, ເພື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍຂໍ້ເຫັນວ່າ ຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດໃກ້ຄຽງກັນ ໄດ້ແກ່ຄຸມາດສ້າງຄວາມສົນໃຈ ແລະ ແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນແກ່ນັກສຶກສາ, ຄຸມາດສ້າງຄວາມສົນໃຈ ແລະ ແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນແກ່ນັກສຶກສາ ແລະ ຄຸສາມາດດຶງດູດຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຄວບຄຸມບັນຍາກາດໃນຫ້ອງໄດ້ດີ ເຊິ່ງມີຄວາມໝາຍວ່າສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ປະເດັນຄຸສາມາດອະທິບາຍ ແລະ ຍົກຕົວຢ່າງໄດ້ຢ່າງຈະແຈ້ງເຂົ້າໃຈງ່າຍ ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າສຸດໃນດ້ານຄຸສອນ ເຊິ່ງໝາຍຄວາມວ່າສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບປານກາງ.

- ດ້ານຫຼັກສູດ ພົບວ່າໂດຍລວມຫຼັກສູດສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ, ເພື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍຂໍ້ເຫັນວ່າ ຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດໃກ້ຄຽງກັນ ໄດ້ແກ່ໄລຍະເວລາຂອງຫຼັກສູດ ແລະ ເວລາຂອງການຮຽນ-ການສອນແຕ່ລະວິຊາມີຄວາມເໝາະສົມ ແລະ ເນື້ອໃນບົດຮຽນໃນແຕ່ລະລາຍວິຊາມີລະດັບຄວາມຍາກງ່າຍທີ່ເໝາະສົມ (ຕາມລະດັບປີຮຽນ) ເຊິ່ງມີຄວາມໝາຍວ່າສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ປະເດັນເລື່ອງຈຳນວນລາຍວິຊາທີ່ບໍ່ແມ່ນຄະນິດສາດໃນຫຼັກສູດມີຄວາມເໝາະສົມ ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າສຸດໃນດ້ານຄຸສອນ ເຊິ່ງໝາຍຄວາມວ່າສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບປານກາງ.

- ດ້ານສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ສື່ການຮຽນ-ການສອນ ພົບວ່າໂດຍລວມດ້ານສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ສື່ການຮຽນ-ການສອນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ, ເພື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍຂໍ້ເຫັນວ່າ ຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດມີສື່ການຮຽນ-ການສອນເຊັ່ນ: LCD, ຄອມພິວເຕີ, ເຄື່ອງຫຼິ້ນ CD ແລະ ຮູບພາບປະກອບການສອນຄົບຖ້ວນ ເຊິ່ງມີຄວາມໝາຍວ່າສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ການມີຫ້ອງສະໝຸດທີ່ມີປື້ມ, ເອກະສານ ແລະ ວາລະສານຕ່າງໆຈັດວາງໄວ້ຢ່າງເປັນລະບົບ ແລະ ພຽງພໍ ແລະ ມີຫ້ອງສືບຄົ້ນຂໍ້ມູນທີ່ດີ ແລະ ສາມາດນຳໃຊ້

Internet ໄດ້ງ່າຍໃນການຊອກຫາຂໍ້ມູນຕ່າງໆ ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າສຸດໃນດ້ານສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ສຶກສາຮຽນ-ການສອນ ເຊິ່ງໝາຍຄວາມວ່າສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບປານກາງ.

3. ປັດໄຈພາຍນອກ

ປັດໄຈພາຍນອກສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ ເມື່ອວິເຄາະຕາມດ້ານຍ່ອຍປັດໄຈພາຍນອກພົບວ່າ:

- ດ້ານຄອບຄົວ ພົບວ່າໂດຍລວມດ້ານຄອບຄົວສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ, ເພື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍຂໍ້ເຫັນວ່າ ຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດ ໄດ້ແກ່ຄອບຄົວມີຄວາມສາມາດໃນການສະໜອງປັດໄຈທາງດ້ານການເງິນຢ່າງພຽງພໍໃນການຮຽນ, ເຊິ່ງມີຄວາມໝາຍວ່າສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ. ສຳລັບຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າທີ່ສຸດໄດ້ແກ່ຄອບຄົວໃຫ້ໂອກາດເຮົາໃນການຄິດ ແລະ ວາງແຜນການຮຽນຕົນເອງ.

- ດ້ານໝູ່ເພື່ອນ ພົບວ່າໂດຍລວມດ້ານໝູ່ເພື່ອນສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ, ເພື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍຂໍ້ເຫັນວ່າ ຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດ ໄດ້ແກ່ໝູ່ເພື່ອນສະໜິດ ຫຼື ໝູ່ທີ່ຮຽນນຳກັນມີຄວາມສົນໃຈໃນການຮຽນ, ເຊິ່ງມີຄວາມໝາຍວ່າສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ. ສຳລັບຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າທີ່ສຸດໄດ້ແກ່ ໄດ້ມີຄວາມພະຍາຍາມໃນການສົນທະນາກ່ຽວກັບຄະນິດສາດນຳໝູ່ເປັນປະຈຳເມື່ອມີໂອກາດ.

- ດ້ານສັງຄົມ ພົບວ່າໂດຍລວມດ້ານສັງຄົມສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ, ເພື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍຂໍ້ເຫັນວ່າ ຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍສູງສຸດ ໄດ້ແກ່ໝູ່ສັງຄົມ Online ເຊັ່ນ: Facebook, Youtube, google... ຖືກນຳໃຊ້ໃນທາງທີ່ດີ ແລະ ເປັນປະໂຫຍດແກ່ການຮຽນສະເໝີ, ເຊິ່ງມີຄວາມໝາຍວ່າສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ. ສຳລັບຂໍ້ທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍຕໍ່າທີ່ສຸດໄດ້ແກ່ ຮ້ານບັນເທີງ, ຮ້ານເກມ ແລະ ອື່ນໆ ອ້ອມຂ້າງສະຖານສຶກສາໄດ້ຖືກຈຳກັດ ຫຼື ສິ່ງທ້າມບໍລິການບາງປະເພດທີ່ອາດຈະມີຜົນຕໍ່ການຮຽນ.

ຜົນການວິເຄາະການທົດສອບສົມມຸດຖານ

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມເພດຈາກການວິເຄາະຂໍ້ມູນພົບວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເພດຍິງມີຈຳນວນ 81 ຄົນ ແລະ ມີຜົນການຮຽນສະເລ່ຍ ($\mu = 2.79, \sigma = 0.34$) ແລະ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເປັນເພດຊາຍມີຈຳນວນ 43 ຄົນ ແລະ ມີຜົນການຮຽນສະເລ່ຍ ($\mu = 2.77, \sigma = 0.38$), ແລະ ຈາກຄ່າທີ (t) = 0.337 ແລະ P-value (sig. 2-tailed) = 0.736 ເຊິ່ງໃຫຍ່ກວ່າ

ຄ່າ α (0.05) ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້, ສະນັ້ນສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ແມ່ນບໍ່ເປັນຈິງ ສະແດງເພດຕ່າງກັນຈະບໍ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາ ບໍ່ຂຶ້ນກັບເພດຂອງນັກສຶກສາ. ເພດທີ່ຕ່າງກັນບໍ່ແມ່ນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຈຳແນກຕາມອາຍຸພົບວ່າ ຄ່າສະຖິຕິ $F = 0.953$ ແລະ Sig. = 0.539 ເຊິ່ງໃຫຍ່ກວ່າ α (0.05) ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້. ສະນັ້ນ ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຖືວ່າບໍ່ສອດຄ່ອງກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້. ໝາຍຄວາມວ່ານັກສຶກສາທີ່ມີອາຍຸແຕກຕ່າງກັນຈະບໍ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາ ບໍ່ຂຶ້ນກັບອາຍຸຂອງນັກສຶກສາ. ອາຍຸທີ່ຕ່າງກັນບໍ່ແມ່ນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມປະເພດນັກສຶກສາພົບວ່າ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເປັນນັກສຶກສາໃນແຜນມີຈຳນວນ 35 ຄົນ ແລະ ມີຜົນການຮຽນສະເລ່ຍ ($\mu = 2.67, \sigma = 0.37$) ແລະ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມເປັນນັກສຶກສານອກແຜນມີຈຳນວນ 89 ຄົນ ແລະ ມີຜົນການຮຽນສະເລ່ຍ ($\mu = 2.83, \sigma = 0.33$), ແລະ ຈາກຄ່າທີ (t) = -2.189 ແລະ P-value (sig. 2-tailed) = 0.031 ເຊິ່ງນ້ອຍກວ່າຄ່າ α (0.05) ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້, ສະນັ້ນສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ ແມ່ນເປັນຈິງ ສະແດງປະເພດນັກສຶກສາຕ່າງກັນຈະສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາ ຂຶ້ນກັບປະເພດຂອງນັກສຶກສາ. ປະເພດນັກສຶກສາທີ່ຕ່າງກັນແມ່ນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມຂັ້ນຮຽນພົບວ່າ ຄ່າສະຖິຕິ $F = 0.754$ ແລະ Sig. = 0.797 ເຊິ່ງໃຫຍ່ກວ່າ α (0.05) ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້. ສະນັ້ນ ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຖືວ່າບໍ່ສອດຄ່ອງກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້. ໝາຍຄວາມວ່ານັກສຶກສາທີ່ມີຂັ້ນຮຽນແຕກຕ່າງກັນຈະບໍ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ຜົນການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາ ບໍ່ຂຶ້ນກັບຂັ້ນຮຽນຂອງນັກສຶກສາ. ຂັ້ນຮຽນທີ່ຕ່າງກັນບໍ່ແມ່ນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

– ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຟົບວ່າ ປັດໄຈດ້ານຜູ້ຮຽນຄ່າສະຖິຕິ $T = 0.858$ ແລະ $Sig. = 0.000$, ປັດໄຈພາຍໃນຄ່າສະຖິຕິ $T = 0.840$ ແລະ $Sig. = 0.000$ ແລະ ປັດໄຈພາຍນອກ ຄ່າສະຖິຕິ $T = 0.317$ ແລະ $Sig. = 0.00$ ເຊິ່ງນ້ອຍກວ່າ $\alpha (0.05)$ ທຸກດ້ານ. ສະນັ້ນ ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຖືວ່າສອດຄ່ອງກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້. ໝາຍຄວາມວ່າປັດໄຈແຕ່ລະປັດໄຈສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05.

ການສົນທະນາ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄູຄະນິດສາດໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ. ພົບວ່າໂດຍລວມ ນັກສຶກສາໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກປັດໄຈຕ່າງໆໃນລະດັບໜ້ອຍ. ໃນຂະນະທີ່ປັດໄຈພາຍໃນສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຫຼາຍກວ່າໝູ່, ປັດໄຈດ້ານຜູ້ຮຽນສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຮອງລົງມາ ແລະ ປັດໄຈພາຍນອກແມ່ນສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໜ້ອຍກວ່າໝູ່.

ປັດໄຈດ້ານຜູ້ຮຽນ

ໃນປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນ ພົບວ່າຜູ້ຮຽນສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຂອງເຂົາເອງ. ສິ່ງສໍາຄັນໃນຕົວຜູ້ຮຽນກໍຄືວ່າພວກເຂົາມີສຸຂະພາບກາຍທີ່ດີ ແລະ ມີຄວາມພ້ອມໃນການຮຽນຄະນິດສາດ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2019) ທີ່ກ່າວໄວ້ວ່າຄວາມສໍາເລັດທາງດ້ານການສຶກສາອາດເກີດແມ່ນເກີດມາຈາກຫຼາຍປັດໄຈ ເຊິ່ງ 1 ໃນນັ້ນແມ່ນເລື່ອງສຸຂະພາບຂອງຜູ້ຮຽນບໍ່ວ່າຈະເປັນສຸຂະພາບຈິດ ແລະ ສະຂະພາບກາຍ ນັກສຶກສາສາດຕ້ອງມີສຸຂະພາບທີ່ແຂງແຮງກຽມພ້ອມໃນການຮຽນທຸກສະໜະນະການ, ອາລົມຈິດຂອງນັກຮຽນກໍຕ້ອງມີຄວາມກະຕືລືລົ້ນທີ່ຈະຮຽນຢູ່ຕະຫຼອດເວລາຈິ່ງຈະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນມີຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນທີ່ດີ.

ປັດໄຈພາຍໃນ (ສະຖານສຶກສາ)

ໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ ພົບວ່າປັດໄຈພາຍໃນເປັນປັດໄຈຫຼັກໃນການສິ່ງເສີມໃຫ້ນັກສຶກສາປະສົບຜົນສໍາເລັດທາງດ້ານການຮຽນຂອງພວກເຂົາ. ປັດໄຈພາຍໃນໄດ້ຖືກແບ່ງອອກເປັນ 3 ດ້ານຍ່ອຍທີ່ປະກອບມີ ດ້ານຄູສອນ, ດ້ານຫຼັກສູດ ແລະ ດ້ານສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ສື່ການຮຽນ-ການສອນ. ຈາກການວິເຄາະທັງ 3 ດ້ານຍ່ອຍ ໂດຍລວມພົບວ່າທັງ 3 ດ້ານລ້ວນແລ້ວແຕ່ສະໜັບສະໜູນຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ. ສິ່ງທີ່ຜິດເດັ່ນທີ່ສຸດໃນດ້ານຄູສອນແມ່ນການທີ່ຄູສາມາດດຶງດູດຄວາມສົນໃຈຂອງນັກສຶກສາ ແລະ ຄວບຄຸມຫ້ອງໄດ້ດີ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດຮຽນຂອງບຸນຊົມ ສີສະອາດ (2537, ໜ້າ. 1-2). ກົງກັນຂ້າມ ສິ່ງທີ່ນັກສຶກສາກັງວົນກໍຄືຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດໃນ

ວິຊາທີ່ຄູຮັບຜິດຊອບ ທີ່ຍັງມີລັກສະນະຈຳກັດທີ່ສະແດງອອກໃນເວລາສິດສອນຕົວຈິງ ເຊິ່ງມັນບໍ່ສອດຄ່ອງກັບມາດຖານຄູຂອງສະພາແຫ່ງຊາດ (2015). ໃນດ້ານຫຼັກສູດ ນັກສຶກສາເຫັນວ່າຫຼັກສູດໄດ້ເນັ້ນໃສ່ການສອນໂດຍເອົານັກຮຽນເປັນໃຈກາງໂດຍທີ່ນັກຮຽນເປັນຜູ້ຄິດ ແລະ ປະຕິບັດດ້ວຍຕົວເອງ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບແນວທາງຂອງແຜນຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ 2016-2020, ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ (2016, ໜ້າ. 16-17). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ການອະທິບາຍ ແລະ ຍົກຕົວຢ່າງໄດ້ຢ່າງຈະແຈ້ງເຂົ້າໃຈງ່າຍ, ການກະຕຸ້ນໃຫ້ນັກສຶກສາຮັກການຮຽນຮູ້ດ້ວຍຕົນເອງຫຼາຍຂຶ້ນ, ຄຸ້ມຄອງຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຄວາມກ້າວໜ້າຂອງນັກສຶກສາເປັນປະຈຳ, ຈຳນວນລາຍວິຊາທີ່ບໍ່ແມ່ນຄະນິດສາດໃນຫຼັກສູດມີຄວາມເໝາະສົມ, ມີຫ້ອງສະໝຸດທີ່ມີປື້ມ, ເອກະສານ ແລະ ວາລະສານຕ່າງໆຈັດວາງໄວ້ຢ່າງເປັນລະບົບ ແລະ ພຽງພໍ ແລະ ມີຫ້ອງສືບຄົ້ນຂໍ້ມູນທີ່ດີ ແລະ ສາມາດນຳໃຊ້ Internet ໄດ້ງ່າຍໃນການຊອກຫາຂໍ້ມູນຕ່າງໆ ທີ່ເປັນປະເດັນທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຫຼາຍກວ່າໝູ່.

ປັດໄຈພາຍນອກ

ເມື່ອເບິ່ງພາບລວມ ເຫັນວ່າປັດໄຈພາຍນອກສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ ເຊິ່ງໝາຍຄວາມວ່າປັດໄຈພາຍນອກໂດຍລວມແລ້ວແມ່ນຊ່ວຍກະຕຸ້ນໃຫ້ນັກສຶກສາປະສົບຜົນສໍາເລັດທາງດ້ານການຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນ. ປັດໄຈພາຍນອກຖືກແບ່ງອອກເປັນ 3 ດ້ານຍ່ອຍຄື: ດ້ານຄອບຄົວ, ດ້ານໝູ່ເພື່ອນ ແລະ ດ້ານສັງຄົມ. ຈາກການວິເຄາະທັງ 3 ດ້ານຍ່ອຍ ພົບວ່າຄອບຄົວສິ່ງຜົນກະທົບໃນດ້ານດີແກ່ນັກສຶກສາເປັນຕົ້ນແມ່ນສະໜອງປັດໄຈທາງດ້ານການເງິນໃນການຮຽນ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2019). ກົງກັນຂ້າມ, ນັກສຶກສາຍັງມີຄວາມຄິດເຫັນທີ່ວ່າຄອບຄົວຍັງຂາດການໃຫ້ໂອກາດໃນການຄິດ ແລະ ວາງແຜນການຮຽນດ້ວຍຕົວເອງເຂົາເອງ. ຄຳເວົ້າດັ່ງກ່າວອາດສອດຄ່ອງກັບຄຳຕອບຈາກແບບສອບຖາມຈາກຄຳຖາມທົ່ວໄປກ່ຽວກັບການຕັດສິນໃຈໃນການເລືອກຮຽນສາຍຄູຄະນິດສາດ ທີ່ຄົນສ່ວນໃຫຍ່ເລືອກຕອບວ່າບໍ່ຕ້ອງການເປັນຄູຄະນິດສາດ ເຊິ່ງມັນອາດຈະເປັນສາເຫດໜຶ່ງທີ່ນັກສຶກສາຂາດແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນເນື່ອງຈາກຄອບຄົວໃຫ້ໂອກາດເຮົາໃນການຄິດ ແລະ ວາງແຜນການຮຽນຕົນເອງ. ດ້ານໝູ່ເພື່ອນ ພົບວ່າການພະຍາຍາມສົນທະນາກ່ຽວກັບຄະນິດສາດນຳໝູ່ເປັນປະຈຳເມື່ອມີໂອກາດແລະ ໝູ່ເພື່ອນໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອເປັນຢ່າງດີໃນການຄົ້ນຄວ້າຮູ້ຮຽນເຊັ່ນ: ວຽກບ້ານ, ບົດລາຍງານ, ບົດໂຄງການແມ່ນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ (Nelson & Debacker, 2008). ໃນດ້ານສັງຄົມ ນັກສຶກສາເຫັນວ່າສະພາບແວດລ້ອມອ້ອມຂ້າງສະຖານສຶກສາມີຄວາມງຽບສ

ະຫງົບດີ ແລະ ປາສະຈາກສຽງເນືອງນັ້ນ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມສິ່ງທ້າທາຍທີ່ຍັງພົບເຫັນກໍຄືການຈຳກັດຮ້ານບັນເທີງ, ຮ້ານເກມ ແລະອື່ນໆ ອ້ອມຂ້າງສະຖານສຶກສາ ຫຼື ສິ່ງທ້າມບໍລິການບາງປະເພດທີ່ອາດຈະມີຜົນຕໍ່ການຮຽນທີ່ຍັງເຫັນວ່າມີໃຫ້ເຫັນຢູ່ທົ່ວໄປ. ນອກຈາກນີ້ ສັງຄົມ Online ເຊັ່ນ: Facebook, Youtube, Whatsapp... ໄດ້ເຂົ້າມາມີບົດບາດໃນການໃຊ້ຊີວິດ ແລະ ການສຶກສາ ເຊິ່ງເຫັນໄດ້ວ່າມີການນຳໃຊ້ໄປໃນທາງທີ່ບໍ່ທັນແທດເໝາະ ຫຼື ເປັນການສົ່ງເສີມການຮຽນຮູ້ຢ່າງແທ້ຈິງ ເຊິ່ງກົງກັນກັບ ອັດສະລາ ໄຟຈິດ (2542) ສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນບັນລຸໄດ້ທາງການຮຽນວິຊາຄະນິດສາດຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ປະຖົມສຶກສາປີທີ 6 ໃນໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາ ສັງກັດສຳນັກງານການປະຖົມສຶກສາ ແຂວງສຸໂພນບຸລີພິບວ່າ: ລະດັບຂອງປັດໄຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຜົນບັນລຸໄດ້ທາງການຮຽນວິຊາຄະນິດສາດໃນລະດັບສູງມີ 7 ປັດໄຈຄື: ສະພາບແວດລ້ອມທາງບ້ານ ສະພາບແວດລ້ອມໃນໂຮງຮຽນ ການຄິດວິເຄາະຢ່າງມີເຫດຜົນ ພຶດຕິກຳການສອນຂອງຄູ ທັດສະນະຄະຕິຕໍ່ວິຊາຄະນິດສາດ ແຮງຈູງໃຈຕໍ່ຜົນບັນລຸໄດ້ ແລະ ການອ່ານຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງມີ 5 ປັດໄຈຄື: ບັນຍາກາດໃນຊັ້ນຮຽນ ຜົນຄວາມຮູ້ເດີມພຶດຕິກຳການຮຽນຂອງນັກຮຽນ ສື່ມວນຊົນ ແລະ ກຸ່ມໝູ່ເພື່ອນ.

ສະຫຼຸບຜົນຄົ້ນຄວ້າ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄູຄະນິດສາດ ໃນສະຖານການສຶກສາຄູໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍລວມ ຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກປັດໄຈຕ່າງໆໃນລະດັບໜ້ອຍ. ເມື່ອພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານ ພົບວ່າປັດໄຈພາຍໃນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຫຼາຍກວ່າໝູ່ເຊິ່ງສົ່ງຜົນໃນລະດັບປານກາງ. ໃນຂະນະທີ່ປັດໄຈພາຍນອກ ແລະ ປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນໃນລະດັບໜ້ອຍ.

ຜົນການວິເຄາະການທົດສອບສົມມຸດຖານ

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມເພດ ບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ເພດທີ່ຕ່າງກັນບໍ່ແມ່ນປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຈຳແນກຕາມອາຍຸ ບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ອາຍຸທີ່ຕ່າງກັນບໍ່ແມ່ນປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມປະເພດນັກສຶກສາ ປະເພດນັກສຶກສາ

ຕ່າງກັນຈະສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຕ່າງກັນ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ປະເພດນັກສຶກສາທີ່ຕ່າງກັນແມ່ນປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຈຳແນກຕາມຂັ້ນຮຽນ ບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05. ສະຫຼຸບແລ້ວ ຂັ້ນຮຽນທີ່ຕ່າງກັນບໍ່ແມ່ນປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ.

ຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາພົບວ່າໂດຍລວມແລ້ວທັງສາມປັດໄຈມີຄ່າສະຖິຕິ $F = 0.924$ ແລະ $Sig. = 0.577$ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນແຕ່ລະດ້ານ ພົບວ່າ ປັດໄຈດ້ານຜູ້ຮຽນຄ່າສະຖິຕິ $F = 1.036$ ແລະ $Sig. = 0.431$, ປັດໄຈພາຍໃນຄ່າສະຖິຕິ $F = 0.869$ ແລະ $Sig. = 0.651$ ແລະ ປັດໄຈພາຍນອກ ຄ່າສະຖິຕິ $F = 0.904$ ແລະ $Sig. = 0.605$ ເຊິ່ງໃຫຍ່ກວ່າ $\alpha (0.05)$ ທຸກດ້ານ. ສະນັ້ນ ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຖືວ່າບໍ່ສອດຄ່ອງກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້. ໝາຍຄວາມວ່າປັດໄຈແຕ່ລະປັດໄຈບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຜົນການຮຽນຂອງນັກສຶກສາ ຢ່າງມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05.

ຂໍ້ສະເໜີແນະ

ຂໍ້ສະເໜີແນະຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າ

ປັດໄຈທາງດ້ານຜູ້ຮຽນ

- ການຄັດເລືອກນັກສຶກສາໃນການເຂົ້າຮຽນຄູຄະນິດສາດຄວນມີການຈັດສອບເສັງສະເພາະວິຊາທີ່ຕິດພັນກັບຄະນິດສາດເພື່ອຮັບປະກັນທາງດ້ານລະດັບຄວາມຮູ້ພື້ນຖານຂອງນັກສຶກສາ.
- ນັກສຶກສາຄວນສ້າງໂອກາດໃນການຄົ້ນຄວ້າຮ່ຳຮຽນໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນການຝຶກພາຍໃນ ແລະ ນອກຫ້ອງຮຽນກັບໝູ່ຄູ ແລະ ຄົນໃກ້ຕົວ.
- ຄວນສ້າງແຮງຈູງໃຈໃຫ້ນັກຮຽນເກີດຄວາມສົນໃຈ ແລະ ມີຄວາມມັກຮັກໃນການຮຽນຄະນິດສາດ.
- ຄວນມີການຄວາມຖະໜັດ ແລະ ເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຄະນິດສາດໄດ້ໄວ.
- ສົ່ງເສີມ ແລະ ໃຫ້ກຳລັງໃຈນັກຮຽນເພື່ອໃຫ້ນັກຮຽນມີສຸຂະພາບໃຈທີ່ດີ ແລະ ມີຄວາມຝ່ອມໃນການຮຽນຄະນິດສາດ.

ປັດໄຈພາຍໃນ

- ຄວນມີການປະເມີນການສອນຂອງຄູ ພ້ອມທັງປະເມີນຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານການຝຶກອົບຮົມເພື່ອຍົກລະດັບຄຸນນະພາບການສອນຂອງຄູ.
- ຄວນມີການປະເມີນຫຼັກສູດຄົ້ນຮ່ວມກັບທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອປະເມີນຄວາມເໝາະສົມຂອງລາຍວິຊາທີ່ເປັນ

ວິຊາທົ່ວໄປໃນຫຼັກສູດຄະນິດສາດວ່າງມີຄວາມເໝາະສົມຫຼາຍປານໃດ.

- ຄູຄວນສ້າງຄວາມສົນໃຈ ແລະ ແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນແກ້ນັກສຶກສາ.
- ຄູຄວນສື່ສານ ແລະ ຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນທີ່ຫຼາກຫຼາຍ.
- ໄລຍະເວລາຂອງຫຼັກສູດ ແລະ ເວລາຂອງການຮຽນ-ການສອນແຕ່ລະວິຊາມີຄວາມເໝາະສົມ.
- ເນື້ອໃນບົດຮຽນໃນແຕ່ລະລາຍວິຊາມີລະດັບຄວາມຍາກງ່າຍທີ່ເໝາະສົມ (ຕາມລະດັບປີຮຽນ).
- ຫຼັກສູດໄດ້ເນັ້ນການສອນໂດຍເອົານັກຮຽນເປັນໃຈກາງ (ນັກຮຽນເປັນຜູ້ຄິດ ແລະ ປະຕິບັດດ້ວຍຕົວເອງ).
- ກິດຈະກຳການຮຽນໄດ້ແບ່ງຜາກທິດສະດີ ແລະ ປະຕິບັດຢ່າງເໝາະສົມ.
- ຄູຄວນຈັດກິດຈະກຳນອກຫຼັກສູດທີ່ໜ້າສົນໃຈ ແລະ ທັງຊ່ວຍສົ່ງເສີມການຮຽນຄວນດຶງດູດຄວາມສົນໃຈ ແລະ ຄວບຄຸມບັນຍາກາດໃນຫ້ອງໄດ້ດີ.
- ຄວນມີສື່ການຮຽນ-ການສອນເຊັ່ນ: LCD, ຄອມພິວເຕີ, ເຄື່ອງຫຼິ້ນ CD ແລະ ຮູບພາບປະກອບການສອນຄົບຖ້ວນ.

ປັດໄຈພາຍນອກ

- ຄອບຄົວຄວນເປີດໂອກາດໃຫ້ລູກໄດ້ຄິດ ແລະ ວາງແຜນການຮຽນດ້ວຍຕົວເຂົາເອງໂດຍມີການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັນ;
- ຄວນມີການແນະນຳວິທີການນຳໃຊ້ສື່ສັງຄົມ online ຢ່າງຖືກວິທີເຂົ້າໃນການຮຽນ ເປັນຕົ້ນແມ່ນວິທີການຊອກຫາຂໍ້ມູນທີ່ໜ້າເຊື່ອຖື, ວິທີການຮຽນຜ່ານສື່ online ອື່ນໆ ພ້ອມທັງຄວນມີການຄວບຄຸມການນຳໃຊ້ສື່ຕ່າງໆເຫຼົ່ານີ້ໃນເວລາຮຽນ.
- ຄອບຄົວຄວນມີຄວາມສາມາດໃນການສະໜອງປັດໄຈທາງດ້ານການເງິນຢ່າງພຽງພໍໃນການຮຽນ.
- ຄອບຄົວຄວນເຫັນຄວາມສຳຄັນຂອງການຮຽນຄູຄະນິດສາດ
- ຄອບຄົວໃຫ້ກຳລັງໃຈ ແລະ ສົ່ງເສີມການຮຽນເຕັມທີ່
- ໝູ່ເພື່ອນສະໜິດ ຫຼື ໝູ່ທີ່ຮຽນນຳກັນຄວນເອົາໃຈໃສ່ສົນໃຈໃນການຮຽນໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ
- ໝູ່ເພື່ອນ ແລະ ຕົນເອງຕ້ອງເປີດໃຈຮຽນຮູ້ ແລະ ຮັບຄຳຕຳໜິເພື່ອພັດທະນາຕົນເອງໃນການຮຽນຄະນິດສາດ.
- ສື່ສັງຄົມ Online ເຊັ່ນ: Facebook, Youtube, google... ຄວນຖືກນຳໃຊ້ໃນທາງທີ່ດີ ແລະ ເປັນປະໂຫຍດແກ່ການຮຽນສະເໝີ.
- ສະພາບແວດລ້ອມອ້ອມຂ້າງສະຖານສຶກສາຄວນມີຄວາມງຽບສະຫງົບປາສະຈາກສຽງເນືອງນັ້ນ

ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງຕໍ່ໄປ

ຂອບເຂດການຄົ້ນຄວ້າຄວນກວ້າງຂຶ້ນຕື່ມເພື່ອໝັ້ນໃຈວ່າບົດຄົ້ນຄວ້າສາມາດກວມລວມທຸກປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ກັບການຮຽນຂອງນັກສຶກສາເຊັ່ນ: ປັດໄຈທາງດ້ານບຸກຄະລາກອນການສຶກສາ (ຜູ້ບໍລິຫານ, ພະນັກ ງານບໍລິຫານ), ໄຈທາງດ້ານທີ່ຕັ້ງພູມສັນຖານ ແລະອື່ນໆ. ນອກຈາກນີ້, ການສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ກັບຜົນສຳເລັດທາງດ້ານການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄວນສຶກສາຈາກຫຼາຍກຸ່ມເຊັ່ນ: ບຸກຄະລາກອນສຶກສາ (ຜູ້ບໍລິຫານ, ພະນັກງານບໍລິຫານ), ຜູ້ປົກຄອງ ແລະ ຊຸມຊົນ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ຊັດເຈນທີ່ສຸດ ເພື່ອນຳໄປເປັນບ່ອນອີງໃນການປັບປຸງຄຸນນະພາບການສຶກສາ.

ເອກະສານອ້າງອີງ

- ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2019). ວິທີການກະກຽມການສ້າງແຜນ ແລະ ການຄັດເລືອກນະໂຍບາຍ. ໃນ ສີທອງ ສີຂາວ (ຜູ້ແກ້ໄຂ.). ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.
- ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2020). ແຜນພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ (2021-2025). ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຮງພິມກະຊວງສຶກສາ.
- ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2016). ແຜນພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຮງພິມກະຊວງສຶກສາ.
- ກົມຈັດຕັ້ງ ແລະ ພະນັກງານ. (2020). ວິໄສທັດ ຮອດປີ 2030, ແຜນຍຸດທະສາດການພັດທະນາ ຄູ ແລະ ບຸກຄະລາກອນ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ກົມຈັດຕັ້ງ ແລະ ພະນັກງານ, ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.
- ສະພາແຫ່ງຊາດ. (2015). ກົດໝາຍການສຶກສາ (ສະບັບປັບປຸງ). ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ສະພາແຫ່ງຊາດ.
- ອັດສະລາ ໄຟຈິດ. (2542). ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຮຽນຄະນິດສາດຂອງນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 6 ໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາສັງກັດສຳນັກງານປະຖົມສຶກສາຈັງຫວັດສຸພັນບຸລີ. ນະຄອນປະຖົມ: ມະຫາວິທະຍາໄລສິນລະປະກອນ ນະຄອນປະຖົມ.
- R. Michael Nelson, & Teresa K. Debacker. (2008). Achievement Motivation in Adolescents: The Role of Peer Climate and Best Friends. The Journal of Experimental Education, 76(2). doi:https://doi.org/10.3200/JEXE.76.2.170-190
- Robinson,ken. (2018). Changing Education Paradigms. as cite in Panich, V.(2012). Bangkok: Sodsri-Saritwong foundation.
- Smith Megan R. (2004). Math Anxiety: Causes, effecting, and Preventative Measures. Liberty University.